



**Resultaten inventarisatie  
financiële situatie  
culturele ankers & parels  
in de wijken van Rotterdam**

## Inleiding

In de periode van 21 juli–1 september 2020 hebben de cultuurregisseurs van Cultuur Concreet in 13 gebieden een inventarisatie gehouden onder culturele initiatiefnemers (culturele ankers en parels).

- Culturele ankers zijn: gevestigde partijen/vaste waarden in de wijken met oog voor samenwerking.
- Culturele parels zijn: culturele aanbieders om te behouden en/of versterken.

De bedoeling van deze inventarisatie was via een beperkt aantal vragen inzicht te krijgen in hoe de kleinere lokale culturele partijen er – als gevolg van de Corona maatregelen – financieel voor staan. Deze partijen zijn cruciaal voor het culturele leven in de wijken van Rotterdam.

De gestelde vragen waren:

- Redt jouw organisatie het financieel gezien dit jaar? (bijvoorbeeld door aanvragen voor culturele activiteiten via de regelingen *Bewonersinitiatieven* of *K&C gebieden*)
- Zo nee, waarom niet?
- Hoe groot is het eventuele financiële probleem/wat heb je voor 2020 nodig (noem een concreet bedrag)?
- Wat is het perspectief van jouw organisatie voor 2021?
- Wat kan Cultuur Concreet voor jou betekenen?

De inventarisatie heeft plaatsgevonden via telefonische gesprekken.

## Resultaten

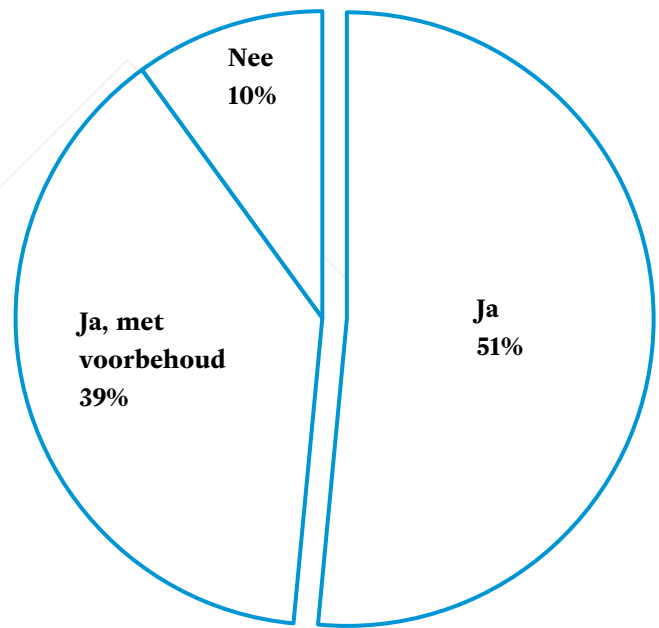
De vragen zijn beantwoord door 101 respondenten uit 13 verschillende gebieden (de inventarisatie heeft voor de deadline niet meer in Overschie plaats kunnen vinden). Cultuur Concreet ondersteunt jaarlijks 1000 initiatiefnemers/initiatieven in de wijken; met 101 respondenten hebben we 10% van alle aanbieders/het aanbod te pakken. Dit lijkt representatief.

### Vraag 1: redt jouw organisatie het financieel gezien dit jaar?

- Ja, ik red het in 2020 51,5%
- Ja, met voorbehoud 38,5%
- Nee 10 %

38,5 % van de respondenten geeft aan het in 2020 wel te redden, maar maakt een voorbehoud (mits) of heeft al moeten ingrijpen (omdat):

- mits mijn aanvraag bij een subsidieregeling of fonds wordt gehonoreerd
- mits onze leden hun contributie blijven betalen
- mits de huur wordt kwijtgescholden
- mits de zaalhuur omlaag gaat
- omdat ik mijzelf geen salaris geef / mijn eigen uren niet uitbetaal
- omdat ik mijn spaargeld / onze reserves inzet
- omdat ik geld heb geleend



Tien respondenten geven aan het niet te redden en signaleren tekorten tussen de € 18.000 en € 75.000,-. Het gaat hier vooral om de grotere wijkpodia en organisatoren, van wie de inkomsten door een aantal maanden volledige sluiting zijn opgedroogd. Drie van deze tien hebben inmiddels een bijdrage uit het Noodfonds ontvangen. Bij één van hen (Kunstruimte Crooswijk) lijkt de oorzaak niet Corona gerelateerd.

#### Conclusie:

Bijna de helft van de respondenten (38,5% + 10%) heeft het moeilijk tot zeer moeilijk, teert in op reserves en/of is afhankelijk van derden voor het voortbestaan.

### Vraag 2: Waarom red je het niet dit jaar?

De belangrijkste oorzaak die hier wordt aangegeven ligt voor de hand: men is afhankelijk van verhuringen of voorstellingen / optredens, omdat die niet zijn doorgedaan zijn er geen inkomsten (via kaartverkoop, horeca of verhuur) en wel vaste lasten. Een enkele partij geeft hierbij ook aan dat men geen subsidie ontvangt of dat aanvragen bij verschillende fondsen en subsidie regelingen niet zijn gehonoreerd.

### Vraag 3: Hoe groot is het financiële probleem/wat heb je nodig voor 2020?

- Een aantal grotere wijkpodia geeft aan tussen de € 18.000 – € 75.000 nodig te hebben i.v.m. inkomstenderving.
- Een aantal partijen (voornamelijk galleries) kan de huur niet meer opbrengen (huurlasten € 2000,- per maand).
- Een flink aantal kleinere initiatiefnemers geeft aan geholpen te zijn met een bedrag tussen de € 1000,- en € 6000,-.

#### Conclusie:

- er moet aandacht komen voor/nader onderzoek naar de grotere wijkpodia (drie ervan hebben inmiddels een beroep gedaan op het Noodfonds).
- de bedragen waarmee kleinere initiatiefnemers kunnen worden geholpen zijn niet schokkend groot

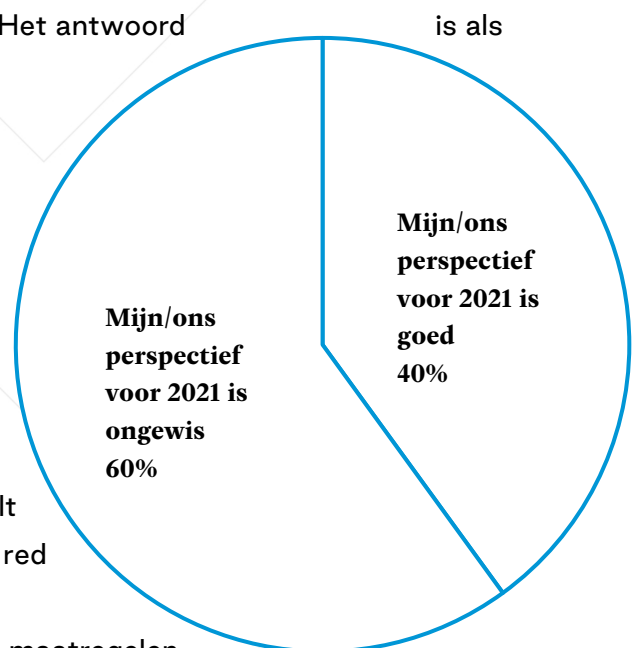
### Vraag 4: Wat is het perspectief van jouw organisatie voor 2021?

Deze vraag is beantwoord door 75 respondenten. Het antwoord volgt:

- Mijn/ons perspectief voor 2021 is goed 40%
- Mijn/ons perspectief voor 2021 is ongewis 60%

Als belangrijke redenen voor de ongewisse nabije toekomst worden genoemd:

- Het hangt af van hoe Corona zich ontwikkelt (als er maar een vaccin komt; een tweede golf red ik niet)
- Als er maar een verdere versoepeling van de maatregelen komt
- De afhankelijkheid van subsidies, fondsen en een LCP bijdrage
- Mijn/onze reserves zijn dan op
- Als er maar nieuwe opdrachten komen
- Als het lukt mijn/onze plannen aan te passen aan de Corona realiteit (geen evenementen betekent geen inkomsten en wel vaste lasten)



Conclusie: voorlopig houdt men de moed erin, maar 60% geeft aan met grote onzekerheid ten aanzien van het eigen voortbestaan naar het jaar 2021 te kijken. De echte klap zou dus wel eens volgend jaar kunnen komen.

### Vraag 5: Wat kan Cultuur Concreet voor jou betekenen?

Op deze open vraag kwamen de volgende antwoorden:

▪ Hulp bieden bij zoeken naar alternatieve financieringsbronnen	24 %
▪ Onderzoek doen, signaleren en lobbyen bij gemeente	21 %
▪ Meedenken/sparren over projecten die wel kunnen	11,5%
▪ Blijven ondersteunen zoals nu	11,5 %
▪ Promotie maken voor mijn evenement	10 %
▪ Meer informatie geven over LCP	10 %
▪ Financiële ondersteuning bieden	7 %
▪ Eerste aanspreekpunt bij vragen/problemen	4%
▪ Hulp bieden bij het zoeken naar een geschikte locatie	1 %

#### Conclusie:

- Het ligt voor de hand dat lokale initiatiefnemers Cultuur Concreet juist ook in deze tijd het hardst nodig hebben bij het zoeken en vinden van financiering (24 + 7 = 31% van de gegeven antwoorden komt hierop neer).
- Mee blijven denken en ondersteunen wordt zeer gewaardeerd (11,5 + 11,5 %).
- Opvallend is ook dat men Cultuur Concreet beschouwt als een partij die de boodschap van de lokale initiatiefnemers bij de gemeente kan en moet overbrengen met behulp van onderzoek, signalering en lobby.

## Aanbevelingen

Cultuur Concreet merkt dat de culturele initiatiefnemers in de wijken de moed erin proberen te houden, maar veel partijen hangen aan een zijden draadje. Onze aanbevelingen zijn:

- Overweeg een noodfonds voor de kleinere culturele aanbieders in de wijken (bv. met een maximum bedrag van € 7.500,- per aanvrager);
- Overweeg tijdelijk 2FTE extra cultuurregisseur capaciteit voor ondersteuning bij financiële vragen;
- Huurders van panden van SKAR en/of de gemeente hebben behoefte aan duidelijkheid en maatwerk ten aanzien van de huidige huuropschortingen. Men vreest alsnog te moeten betalen en kan dit niet opbrengen. Start een dialoog met hen neem kwijtschelding mee als een reële optie;
- Neem vertegenwoordigers van de kleine lokale cultuuraanbieders en/of Cultuur Concreet op in Corona gerelateerde adviesorganen.